

Sidosryhmien vuorovaikutus rahankeräyslain uudistuksen esiselvityshankkeessa

Jussi Airaksinen (UEF)
Heli Saarikoski (Syke)

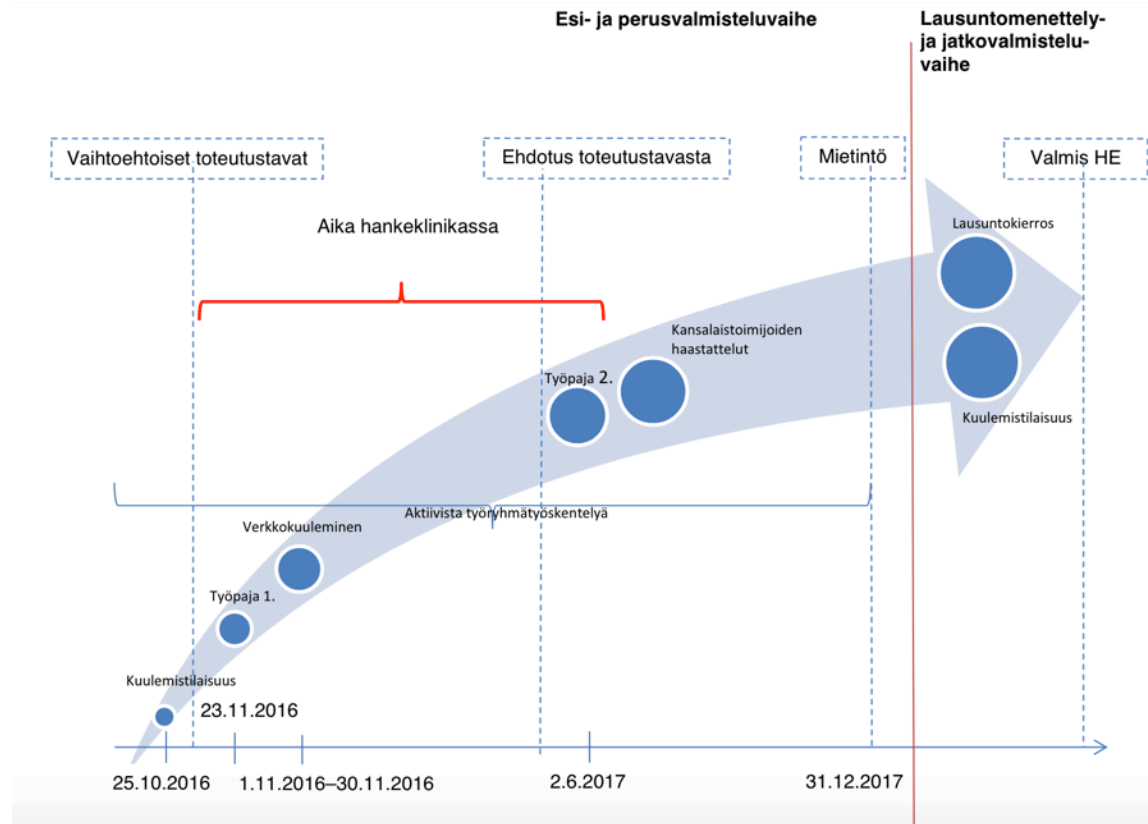
CORE-tori 14.11. 2018



Hankkeen tausta

- Edellisen hallituksen aikana uudistushanke vedettiin pois poliittisten erimielisyyksien takia
- OM hankeklonikka auttoi vuorovaikutuksen luomisessa
- Sidosryhmät erittäin tyytyväisiä lopputulokseen ja kuulemisprosessiin jälkimmäisellä kerralla
- Mitä tehtiin oikein?





Kuulemisen prosessikaavio

OMML 1/2018

Menetelmät

- Haastateltiin 14 kansalaisjärjestötoimijaa ja 1 virkamies
- Analysoitiin kokemusnarratiiveja vuorovaikutuksesta



Perinteinen kuulemistilaisuus vs. työpajat

- Noin 100 edustajaa auditoriossa
- Valmistellut puheenvuorot
- Ilmapiiri riitaisa
- Toisteltiin asemia ja vaatimuksia
- 30 hlö työpajoja 10 hlö pienryhmissä
- Teemoitellut pienryhmät
- Ilmapiiri kuunteleva ja keskusteleva
- Etsittiin yhdessä ratkaisuja
- Pohdittiin ratkaisujen toteuttamiskelpoisuutta

Miksi näin kävi, voidaanko se toistaa?

- Sidosryhmäanalyysi tehtävä huolella
- Osallisten sitoutuminen ja motivaatio tärkeää
- ”Miksi olen täällä?”
- ”Mitä minulta odotetaan?”
- Huomio ohjattava vastapuolen vaatimuksista yhteisen ongelman ratkaisemiseen
- Ehdotusten toteuttamiskelpoisuutta pohdittava yhdessä ja realistisesti
- Pienryhmiin kannattaa sekoittaa eri viiteryhmät
- Ajatukset kirjattava ylös ja toimitettava jälkikäteen kaikkien saataville

Haasteita

- Prosessin suunnittelu ja viestintä yhdessä osallisten kanssa
- Oikullinen poliittinen ohjaus
- Sidosryhmäanalyysi (kenet tärkeintä pitää tyytyväisenä?)
- Sidosryhmien voimavarat vaihtelevia



Lopputulokset

- Esitys valmisteltiin osallisten tuottamien ehdotusten varaan
- Tarpeet ja vaatimukset eivät välttämättä muuttuneet, mutta opittiin ymmärtämään muiden tarpeita
- Esityksen hyväksyttävyyden korkeahko
- Osalliset tuottivat yhdessä vanhasta poikkeavan, innovatiivisen ratkaisun

